

Inventaire réalisé par Emma Arrignon

Référence : FR BDIC cote F delta 2070

Intitulé du fonds : Décisions de justice, Allemagne

Dates extrêmes: 1929-1932

Niveau de description : au dossier

Importance matérielle : 2 cartons, 153 dossiers

Créateur (producteur): inconnu

Historique de la conservation : inconnu

Présentation du contenu du fonds

Description développée

Voir ci-après

Tris et élimination (le cas échéant)

néant

Mode de classement des papiers

Par dossier nominatif

Restrictions d'accès

aucune

Restrictions d'utilisation

aucune

Mention recommandée pour une publication :

Bibliothèque de documentation internationale contemporaine (Nanterre), cote, sous-cote...

Langue et écriture des documents

Allemand

Termes d'index

Noms de personnes: Georg Grosz, Wieland Herzfeld, Ludolf von Alvensleben, Georg Strasser, Heinrich Lohse, Ernst Oberfohren.

Sujets: Procès concernant le boycott de professions libérales et de commerces juifs.

Noms géographiques: Allemagne

Date de la description : juillet 2007

Description détaillée du fonds

Décisions de justice, Allemagne 1925 – 1932

F delta 2070/1

David Schulklopper et autres (8) contre le « Volkischen Bund » représenté par Dr . Wahnbeck à Norden.

Dr. Hammel, Dr. Lehmann, Dr. Oettinger, W. Siegfried contre Betty Weber.

Josef Lilienfeld et la firme Gebr. Manes contre Betty Weber.

Firmes J. Schönstädt et M. Crohn contre Otto Stucken et B. Hottenrott.

Firmes J. Schönstädt et M. Crohn contre Otto Stucken, Gottfried Rademacher, Berta Hottenrott, Hans Rottenrott.

Firmes J. Schönstädt et Crohn contre Gottfried Rademacher.

Otto Stucken, Gottfried Rademacher, B. Hottenrott, H. Hottenrott contre les firmes J. Schönstädt et M. Crohn.

Firme Hugo Mosbach et autres (11) contre Ernst Simoneit.

Firme Hugo Mosbach et autres (11) contre Dr. Phil. Heinrich Schierbaum représentant « Der Stadtwächter », Fritz Jursch.

Firme Hugo Mosbach et autres (11) contre Dr. Phil. Heinrich Schierbaum représentant « Der Stadtwächter », Fritz Jursch, Ernst Simoneit (premier jugement).

Firme Hugo Mosbach et autres (11) contre Dr. Phil. Heinrich Schierbaum représentant « Der Stadtwächter », Fritz Jursch, Ernst Simoneit (deuxième jugement).

Firme des frères Alsberg contre Walter Borlinghaus, Herwarth Brake, Karl Sasse.

Firme Alsberg et autres (18) contre Max Pithan représentant le N.S.D.A.P. de Witten et Ww. A. Lis (premier jugement).

Firmes Alsberg et autres (18) contre Max Pithan et Ww. A. Lis (deuxième jugement).

Firmes Alsberg et autres (18) contre Max Pithan et Ww. A. Lis (deuxième jugement mais rédaction différente).

Max Pithan représentant le N.S.D.A.P. de Witten contre firme Alsberg et autres (18).

Max Pithan représentant le N.S.D.A.P. de Witten contre firme Alsberg et Blank et autres (18).

Max Pithan et Eduard Denzig contre la firme Alsberg et Blank (appel).

Révision du procès de Max Pithan et Eduard Denzig le 27 novembre 1930.

Révision du procès de Max Pithan et Eduard Denzig le 26 octobre 1931.

Firme M. Conitzer et fils et autres (7) contre Arthur Backert, Felix Jügelt, la
« Grossdeutscher Verlag und Druckerei » représentés par Ernst Kuhn, Otto Schmidt, Friedrich
Schubart (premier jugement).

Firme Conitzer et fils et autres (7) contre Arthur Backert, Felix Jügelt, la
« Grossdeutscher Verlag und Druckerei » représentés par Ernst Kuhn, Otto Schmidt, Friedrich
Schubart (deuxième jugement).

Firme Conitzer et fils et autres (7) contre Arthur Backert, Felix Jügelt, la
« Grossdeutscher Verlag und Druckerei » représentés par Ernst Kuhn, Otto Schmidt, Friedrich
Schubart (troisième jugement).

Firme Conitzer et fils et autres (7) contre Arthur Backert, Felix Jügelt, la
« Grossdeutscher Verlag und Druckerei » représentés par Ernst Kuhn, Otto Schmidt, Friedrich
Schubart (quatrième jugement).

Firme Moritz Hermann et autres (10) contre Erich Koch et Georg Heidrich représentant l'
« Ostdeutscher Beobachters ». (première instance).

Erich Koch , Georg Heidrich représentant l' « Ostdeutscher Beobachters » contre la firme
Moritz Hermann et autres (10) (deuxième jugement).

Firme Moritz Hermann et autres (10) contre Erich Koch et Georg Heidrich représentant l'
« Ostdeutscher Beobachters ». (troisième jugement).

Firme Siegfried Pfungst et autres (10) contre G. Sturm et K. Picht (premier jugement).

Firme Siegfried Pfungst et autres (10) contre G. Sturm et K. Picht (deuxième jugement).

Ernst Kraft contre Karl Renner.

Kurt Maybaum contre l'avocat Dr. Roland Freisler.

„Verbandes Deutscher Waren, und Kaufhaus E. V.“ contre Erich Albrecht et Dr. Watter
Kaehler.

Elly et Hedwig Hirsch contre Erich Kugeler propriétaire de la „Gross-Deutschen-
Buchhandlung“.

Hermann Schwerin contre Erich Rieseberg et Wilhelm Kettling.

Usine chimique „Hildesia“ de Adolf Hammerschlag contre Konrad Kunold.

Firme H. Heinemann contre la firme H. Müller & co et le N.S.D.A.P. de Altena représenté par Gregor Reichelt .

Ernst Oberfohren contre Heinrich Lohse.

Karl August Quer contre H. Schiller, W. Bergemann.

Gregor Strasser contre Paul Steinborn.

Fritz Häusler contre Franz Moraller.

Noms inconnus (X contre Y) .

L'Etat allemand contre George Gross (Georges Grosz) et Wieland Herzfeld.

Un citoyen juif contre les agents de police locaux.

La coopérative d'achat e.G.m.b.H. contre « Der Nationalsozialist », Fritz Sauckel, H.S. Ziegler. (premier jugement).

La coopérative d'achat e.G.m.b.H. contre « Der Nationalsozialist », Fritz Sauckel, H.S. Ziegler. (deuxième jugement).

Les firmes B. Daltrop, L.&B. Herzberg, Gebr. Gottschalk contre H. Franke, Hentschel (premier jugement).

Les firmes B. Daltrop, L.&B. Herzberg, Gebr. Gottschalk contre H. Franke, Hentschel président du N.S.D.A.P. de Gütersloh (deuxième jugement).

Les firmes B. Daltrop, L.&B. Herzberg, Gebr. Gottschalk contre H. Franke, Hentschel président du N.S.D.A.P. de Gütersloh (troisième jugement).

L'union impériale du commerce en détail de textile de Hambourg contre Max Matusick.

Firme C. Grossmann et Abraham Friedmann contre Georg Linke.

Alois Löwenheim contre Paul Franke.

Paul Franke contre E. Königsberg, C. Zamury, J. Hirschfeld, H. Korach, S. Sachs, M. Behrendt, Dr. Melzer, Dr. Weisstein, W. Moses.

Paul Franke contre Moses.

Le commerçant Adolf Moos et autres (20) contre le N.S.D.A.P. de Güntzburg et son représentant Johann Weber.

Georg Schmidt contre Leopold Kahn (premier jugement).

Georg Schmidt contre Leopold Kahn (deuxième jugement).

Heinrich Vetter contre nom inconnu.

Révision du procès de Theodor Hofmann.

Karl Strick contre Egon Droz et Theodor Wallrath, propriétaire du “Westdeutschen Beobachter“.

Richard Hirschfeldt contre Wilhelm Kniep et H. Kniep née Tägtmeyer (premier jugement).

Richard Hirschfeldt contre Wilhelm Kniep et H. Kniep née Tägtmeyer (deuxième jugement).

Firme Fechheimer de J. Blüth et H. Fechheimer et autres (8) contre Dr. E. Kühn, Otto Schmidt, F. Schubart et la „Grossdeutschen Verlag und Drückerei“.

Firmes Sigmund Katz, Kaufhaus Bär, Daniel, Gebr. Rosenberg, Gebr. Perl contre Edwin Müller représentant le N.S.D.A.P. de Gladbeck, Konrad Wilde.

Edwin Müller représentant le N.S.D.A.P. de Gladbeck, Konrad Wilde contre les firmes Sigmund Katz, Kaufhaus Bär, Daniel, Gebr. Rosenberg, Gebr. Perl

Révision du procès de Joseph Wagner.

Ludwig Stern contre J. Franz Thein, R. Poppr (premier jugement).

Ludwig Stern contre J. Franz Thein, R. Poppr (deuxième jugement).

Firme H&C Tietz de Bamberg contre la firme « Textilhaus Beka » représentée par Berthold Katz et autres (11) (premier jugement).

Firme H&C Tietz de Bamberg contre la firme « Textilhaus Beka » représentée par Berthold Katz et autres (11) (deuxième jugement).

Nr 11 du „Zeitschrift für Textilwirtschaft Deutsche Konfektion“, texte contre le boycott.

Gad M. Lippmann contre Hans Werner, Fritz Rudolph, K. Reissberg (premier jugement).

Gad M. Lippmann contre Hans Werner, Fritz Rudolph, K. Reissberg (deuxième jugement).

Hans Werner, Fritz Rudolph, K. Reissberg contre Gad M. Lippmann.

F delta 2070/2

L'Etat allemand contre Paul Eckert.

Révision du procès de Paul Eckert.

La „Verband Deutscher Waren“ et les magasins „Kaufhaus E.V.“ contre Erich Horst Knöpke, Richard Scheffler (premier jugement).

La „Verband Deutscher Waren“ et les magasins „Kaufhaus E.V.“ contre Erich Horst Knöpke, Richard Scheffler (deuxième jugement).

Firme A. Alpert et autres (11) contre Bruno Baeder de la firme Kuehn et autres (5).

Les firmes M&S Cohn et Albert Levy contre Dr. Pliske représentant du « Braunen Front » à Altenburg (premier jugement).

Les firmes M&S Cohn et Albert Levy contre Dr. Pliske représentant du « Braunen Front » à Altenburg (deuxième jugement).

Firme Christian Niemeyer appartenant à Sally Lederfeind contre la firme Hagener Möbelvertrieb Willy Niemeyer (premier jugement).

Firme Christian Niemeyer appartenant à Sally Lederfeind contre la firme Hagener Möbelvertrieb Willy Niemeyer (deuxième jugement).

Isolde Urban contre Walter Bloch.

L'Etat allemand contre Rudolf Luther.

Plaidoirie 1931.

L'Etat allemand contre Karl Schumacher.

Révision du procès contre Karl Schumacher.

L'Etat allemand contre Josef Wagner.

Révision du procès de Josef Wagner.

Révision du procès contre Brandt, Graf Helldorf, Ernst.

« Zeitschrift für Rechtspflege in Bayern », décision de justice du 7 novembre 1930.

Professor Arnold Kurzmann contre Karl Holz.

Révision du procès de Karl Holz.

Firmes Kaufhaus zum Strauss appartenant à Rudolf Karstadt, Pauer, Gebr. Meirowsky dans la Steinstrasse, Gebr. Meirowsky dans la Berlinerstrasse, Ludwig Kafka contre Walter Schaumlöffel et Ewald Glaser.

Jacob Sprenger contre Walter Bernstein .

Révision du procès de Franz Gengler.

„Mecklenburg-Strelitzsche Ministerium des Innern“.

Le „Konsum und Spargenossenschaft für Hameln und Umgegend G.m.b.H.“ représenté par Heinrich Pape et les firmes Geschwister Bernstein, Rosenbaum, Karl Friedheim & co de Karl et Alferd Friedheim contre Hans Tiemann, le N.S.D.A.P. de Hameln, Hermann Subke. (premier jugement).

Le „Konsum und Spargenossenschaft für Hameln und Umgegend G.m.b.H.“ représenté par Heinrich Pape et les firmes Geschwister Bernstein, Rosenbaum, Karl Friedheim & co de Karl et Alferd Friedheim contre Hans Tiemann, le N.S.D.A.P. de Hameln, Hermann Subke. (deuxième jugement).

Firme Leonhard Tietz contre Wilhelm Börger, Fritz Potz, la „Grossdeutsche Buchhandlung de Bladbach.

Firme Leonhard Tietz contre Rudolf Schmeer et le N.S.D.A.P. de Aachen.

Firmes Tietz et autres (13), le médecin Ewald Simon, les avocats Goldberg et Simon contre le journal « Der Freiheitskampf » et son éditeur M. Mutschmann, le rédacteur en chef Arno Franke, la maison d'édition « Freiheitskampf G.m.b.H. », l'imprimerie « Dresdener Akzidenzdruckerei G.m.b.H. ».

Firmes Tietz et autres (13), le médecin Ewald Simon, les avocats Goldberg et Simon contre le journal « Der Freiheitskampf » et son éditeur M. Mutschmann, le rédacteur en chef Arno Franke.(premier jugement).

Firmes Tietz et autres (13), le médecin Ewald Simon, les avocats Goldberg et Simon contre le journal « Der Freiheitskampf » et son éditeur M. Mutschmann, le rédacteur en chef Arno Franke.(deuxième jugement).

Firmes Tietz et autres (13), le médecin Ewald Simon, les avocats Goldberg et Simon contre le journal « Der Freiheitskampf » et son éditeur M. Mutschmann, le rédacteur en chef Arno Franke.(troisième jugement).

Firmes Tietz et autres (13), le médecin Ewald Simon, les avocats Goldberg et Simon contre le journal « Der Freiheitskampf » et son éditeur M. Mutschmann.

Firme Hermann Tietz contre la firme Geraer Kaufhaus Eugen Kangowsky.

Firme Hermann Tietz contre 40 firmes (premier jugement).

Firme Hermann Tietz contre 40 firmes (deuxième jugement).

Firme Hermann Tietz contre Karl Köhler, Arthur Müller (premier jugement).

Firme Hermann Tietz contre Karl Köhler, Arthur Müller (deuxième jugement).

Firmes A. Huth & co A.G., Rudolph Karstadt A.G. et autres (7) contre l' „Arbeitsgemeinschaft Deutscher Geschäftsleute“ représenté par Bodensick, le N.S.D.A.P. de Halle représenté par Czarnowski.

Les commerçants Hartwig Altenburg, Emmanuel Tauber, Heinrich Brauer contre le N.S.D.A.P. de Kreuzburg représenté par B. Czarnowski.

Le „Central Verein deutscher Staatsbürger jüdischen Glaubens“ représenté par Dr. Ludwig Holländer contre Arthur Mrongovius, Karl Reissberg, le „Gauverlages N.S. Schlesien G.m.b.H.“.

Firme Adolf Marcus et autres (15) contre Karl Busch, L.W. Engels, le « Gauverlages N.S. Schlesien G.m.b.H. », K. Reissberg.

Karl Busch, L.W. Engels, le « Gauverlages N.S. Schlesien G.m.b.H. », K. Reissberg contre la firme Adolf Marcus et autres (15).

15 grands commerces de Breslau contre Karl Busch, L.W. Engels, le « Gauverlag N.S. Schlesien G.m.b.H. », K. Reissberg.

Dr. Cohn, Martin Pollack, Dr. Jacobsohn contre Karl Busch, Ernst Jenke, Hellmut Herda.

Firme Braumann & Günzburger et autres (10) contre la « Nationalverlag G.m.b.H. » représenté par Joseph Eder, Hans Frh. V. Zobel, Heinrich Möser (premier jugement).

Firme Braumann & Günzburger et autres (10) contre la « Nationalverlag G.m.b.H. » représenté par Joseph Eder, Hans Frh. V. Zobel, Heinrich Möser (deuxième jugement).

Firme Braumann & Günzburger et autres (10) contre Franz Xaver Weixler

Firme KADEP représentée par Max Feldmann contre la « Nationalverlag » représenté par Hans Frh. v. Zobel.

Les frères Landauer A.G. et Schocken contre la National G.m.b.H. représenté par Hans Zobel.

La firme « A. Grundmann G.m.b.H. » et autres (6) contre le « National- Zeitungsverlag G.m.b.H. », Graf Eberhard, W.W. Dittmar.

Le „National-Zeitungsverlag G.m.b.H.“ représenté par Terboven, Graf Eberhard, WW. Dittmar contre la firme A. Grundmann et autres (6).

Plaidoirie de l'avocat Rudolf Callman, Cologne 5 janvier 1932.

Les commerçants Julius Blüth et autres (7) contre le Dr. Kühn, la « Grossdeutscher Verlag und Druckerei », Otto Schmidt, Friedrich Schubart (première instance).

Les commerçants Julius Blüth et autres (7) contre le Dr. Kühn, la « Grossdeutscher Verlag und Druckerei », Otto Schmidt, Friedrich Schubart (appel).

Firme des frères Ury A.G. Filiale et autres(14) contre Willi Seidel et le Zeitungsverlag Nationale Volkzeitung Hof-Auerbach ».

La firme Chabeso G.m.b.H. contre Andreas Brenner.

L'Etat allemand contre Wolfgang Bergemann.

L'Etat allemand contre Wolfgang Bergemann (appel).

L'Etat allemand contre Rudolf Köhler.

L'Etat allemand contre Albert Goldstein.

Révision du procès de Albert Goldstein.

„Juristische Wochenschrift“ 1931, page 1716.

Firme Schuwarenhaus de Emile Weiss, la firme S. Speyer de Bernhard Rosenberg et Julius Speyer, la firme J. Leschziner de Bernhard Grünspan, la firme Tewa du Dr. Erich Pommerenke et Albin Leopold contre le N.S.D.A.P. de sonnenberg représenté par Hans sauer, Felix Jugelt.

Walter Borlinghaus, Herwarth Brake, Karl Sasse contre la firme des frères Alsberg.

Firme A. Goldstein, S.&M. Crohn, M Frankenbach, Louis Behr contre le N.S.D.A.P. de Eisleben représenté par Ludolf von Alvensleben.

L'Etat allemand contre Oskar Mayus.

Révision du procès de Oskar Mayus et Konrad Müller.

XX contre Y (noms inconnus).

Heinrich Blank contre Hans Kluge représentant le « Beobachters » d'Altienburg.

Richard et Siegarth Friedmann contre Julius Streicher représentant „Der Stürmer“ de Nuremberg, Wilhelm Herdel, Friedrich Schaudt.

Dr. Simon contre Gerhard Petzoldt du N.S.D.A.P., la firme „Adam, Eichler & co“.

Dr. Martin Meyer contre Bodo Zeidler rédacteur du « Landsberger Trommler ».

Les avocats Dr. Hirschberg, Dr. Ph. Löwenfeld, Dr. L. Regensteiner et Dr. Elizabeth Kohn contre Dr. Hans Buchner.

L'Etat allemand contre Karl Behrens.

Révision du procès de Karl Behrens.

L'Etat allemand contre Wilhelm Krüger, Fritz Beckmann, Ewald Pasche, August Rückner.

Révision du procès contre Wilhelm Krüger, Fritz Beckmann, Ewald Pasche, August Rückner.

Condamnation pour insulte.

